

/ 5, 7 août 1961

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
54, rue de Tenbosch

Monsieur E. SEGERS

14, bld Adolphe Max  
Bruxelles

Mon cher Monsieur Segers,

J'ai beaucoup pensé à votre "baromètre à eau", et je crois de plus en plus qu'il ne s'agit pas d'un baromètre, mais d'un thermoscope, c'est-à-dire d'un instrument montrant les variations de température de l'air contenu dans la boule. Ce thermomètre a été imaginé vers 1604, je crois, par un certain hollandais, Drubbel. On lui a donné de nombreuses formes, notamment celle que je dessine ci-contre.

L'extrémité ouverte du tube était plongée dans un réservoir d'eau. On tiédissait le réservoir d'une façon quelconque. Quand il refroidissait, l'eau montait dans le tube à une certaine hauteur, et à partir de ce moment on constatait des variations périodiques de cette hauteur.

Vous savez évidemment que Galilée avait utilisé un tube de ce genre pour "mesurer" la température de la peau et de l'haleine chez les fiévreux. Mais Drebbel avait trouvé mieux. Constatant qu'il y avait des variations diurnes du niveau de l'eau, il prétendait avoir reproduit le phénomène des marées, et il appelait son instrument un "mouvement perpétuel".

Il serait intéressant que vous examiniez l'aspect de la couche calcaire qui s'est déposée dans votre tube. On pourrait peut-être ainsi conclure de la disposition initiale: soit que le tube ouvert soit plongé dans une cuvette; soit qu'il soit dirigé vers le haut et fonctionne comme un tube en U.

Tout ceci n'est qu'une hypothèse. Mais elle pourrait être intéressante, et de toute façon je ne crois pas à l'usage barométrique de votre tube. Il n'y a aucun exemple de cette forme.

Montant de la présente expertise: 1 litre d'eau distillée et 1 gramme de chlorophylle.

Bien cordialement à vous,

10/8/61

Cher Monsieur,

Vous allez me maudire en apprenant que le microscope de Ross a été vendu ...

J'ai essayé de savoir qui l'avait acheté, en demandant si l'acquéreur n'était pas Monsieur Michel -pour citer un nom d'acheteur possible et amener l'antiquaire à me renseigner sans l'interroger directement- mais il a été vendu à un inconnu venu au magasin avec sa femme. Prix : 20.000 fr. J'ai appris qu'il y avait plus d'un mois que le microscope attendait dans la vitrine la venue d'un amateur ...

Je suis désolé, et intrigué, car il ne doit pas y avoir beaucoup d'amateurs de microscopes à Bruxelles, à ce prix ...

Vous m'avez fait part de vos suggestions concernant mon "baromètre". Elles appellent les réflexions suivantes : la ficelle, ancienne, dont l'appareil est muni, montre qu'il devait pendre la boule vers le bas.

si l'appareil devait être utilisé la boule vers le haut et le bas du tube plongé dans un liquide, pourquoi aurait-on recourbé le tube au-dessus du ballon ? Le liquide qui serait venu se déverser dans le ballon (tube recourbé) n'aurait pu redescendre, il aurait été plus logique, et plus simple, pour ce mode d'utilisation de maintenir le tube droit, surmonté donc du ballon, qui aurait fait fonction de vase d'expansion.

pour installer l'appareil, ballon vers le haut, il fallait boucher l'orifice du tube à l'aide du pouce pour le plonger dans le liquide du baquet : l'orifice du tube s'évase en forme d'entonnoir et ne permet pas au pouce de le boucher. Cette forme évasée forme "vase d'expansion" pour le liquide contenu dans l'appareil suspendu la boule vers le bas, ainsi que je l'ai installé ...

Vos suggestions sont néanmoins intéressantes, mais que faut-il conclure ? Les traces calcaires d'anciens niveaux n'existent plus, car systématiquement je passe mes antiquités en verre dans un mélange exothermique d'acides chromique et sulfurique concentré, qui détruit tous les dépôts et donne au verre un éclat neuf incomparable.

Recevez, je vous prie, cher Monsieur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

