

25 mai 1976

Monsieur le Professeur H. von Bertele
Franziskanerplatz 1; Vienne

Cher Monsieur von Bertele,

Tous mes remerciements pour l'envoi de votre article dans Alte & Neue Kunst, sur l'Histoire de la mesure du Temps. C'est fort intéressant, et j'y ai trouvé des documents que j'ignorais.

Je me permets de vous signaler quelques détails, d'ailleurs peu importants, qui ont attiré mon attention:

Tout d'abord la fig. 1b, contrairement à la coutume, montre Stonehenge au coucher du Soleil. Je crois qu'on a voulu faire dire à Stonehenge beaucoup de choses que les constructeurs n'ont pas voulues. Je pense notamment aux savants calculs de Hawkins sur les positions lunaires. A mon humble avis, Stonehenge a été un temple du Soleil, et comme tous les temples (y compris nos églises modernes) le monument est orienté vers le Soleil levant, au jour du solstice. Mais il faut se reporter à l'origine, avant la construction des trilithes etc. Il devait y avoir simplement une pierre-repère à l'emplacement du grand trilithe, une autre à l'emplacement de la Pierre de Hele, et rien d'autre, sauf peut-être une avenue dans cet alignement, pour les cortèges solennels. Après quoi, on a, à des siècles de distance, édifié des constructions de plus en plus monumentales. Les hypothèses de Hawkins relatives à la Lune sont des calculs académiques et on pourrait en faire autant pour tous les temples du monde !

Bien entendu, il y a des temples alignés vers le solstice d'été; d'autres simplement E-W, et d'une façon générale, ces alignements sont très imprécis. Voyez les 5 temples d'Agrigente, qui ont tous à peu près la même date, et dont il n'y en a pas deux qui soient alignés dans le même azimut ! Quant à nos églises, le rite E-W est bien mal respecté !

En ce qui concerne la Fig. 5a (Horloge de Sapience), vous n'avez pas fait remarquer que l'horloge de table, à droite, est à ressort, et est même munie d'une fusée. Voyez mon article dans Physis. C'est très important pour l'histoire de ces deux détails.

Le très joli cadran solaire de Reinman, fig. 2b, a une très vilaine aiguille de boussole, qui est moderne. Je ne sais dans quelle collection est ce cadran, mais il serait bon de faire faire une aiguille du modèle de l'époque. Si ce n'est pas possible, il vaudrait mieux enlever tout-à-fait celle que montre la photo: C'est comme si on mettait dans les mains de l'Apollon du Belvédère un parapluie !

Je n'ai plus eu l'occasion de retourner à La Chaux-de-Fonds depuis que je vous y ai vu. Je voyage de moins en moins, à cause de mon âge. Je dois donc me borner à espérer votre visite à Bruxelles et vous y attends. Ne venez pas trop tard, et en attendant, croyez à mes sentiments les plus cordiaux.

Tout d'abord la fig. 1b, contrairement à la montre, montre une échelle au lieu de la nôtre. Je crois qu'on a voulu faire dire à Stonehenge le chiffre 10. H. Michel pense notamment aux savants calculs de Hawkins sur les positions lunaires. A mon humble avis, Stonehenge a été un temple du soleil, et comme tous les temples (y compris nos églises modernes) le monument est orienté vers le soleil levant, au jour du solstice. Mais il faut se reporter à l'origine, avant la construction des trilithe etc. Il devait y avoir simplement une pierre-repère à l'emplacement du grand trilithe, une autre à l'emplacement de la pierre de Hele, et rien d'autre, sans peut-être une avenue dans cet alignement, pour les cortèges solennels. Après quoi, on a édifié des structures de plus en plus monumentales. Les hypothèses de Hawkins relatives à la date sont des calculs académiques et on pourrait en faire autant pour tous les temples du monde !

rien entendu, il y a des temples alignés vers le solstice d'été; d'autres simplement E-W, et d'une façon générale, ces alignements sont très imprécis. Voyez les 5 temples d'Argente, qui ont tous à peu près la même date, et dont il n'y en a pas deux qui soient alignés dans le même sens ! Quant à nos églises, le rite E-W est bien mal respecté !

En ce qui concerne la fig. 2a (Horloge de Sapienza), vous n'avez pas fait remarquer que l'horloge de table, à droite, est à ressort, et est même munie d'une fusée. Voyez mon article dans Physica. C'est très important pour l'histoire de ces deux détails.