

Observations d'un baromètre liégeois  
par M. Pholien. Chron. Archéol. du Pays de Liège, 1923, p. 93

	Bar. anér.	Bar. verre	Temps	Mes remarques
1920				
21 déc. 9h	753	24	clair, soleil	
14h	751	39	nuages sombres	
21 $\frac{1}{2}$	749	déborde 40	agité	1
1921				
8 juin 16h	758	37	Chaud, orageux	
9 21	760	15	calme, frais	
12 8	765	9	beau	2
17 9	769	8	beau fixe	
1922				
5 déc 12	772	18	calme, doux	
19	770	20	nuages, vent	
21 $\frac{1}{2}$	766	32	vent fort	2
23	764	36	vent violent	
24	?	?	pluie diluvienne	
6 déc 9	763	36	très sombre	
13	762	déborde	bourrasque, pluie	1
7 déc 9	767	23	calme, clair	2
29 déc 9	761	20	calme	?
16	752	35	vent	
17	747	39	pluie vent fort	
23	745	déborde	tempête	1
1923				
5 mai 9	767	25	chaleur anormale	2
17	762	40	chaleur tropicale	3
19	760	déborde	vent violent & chaud	3
22	760	32	temps rafraîchi, clair	3

Mes remarques:

- 1) Le niveau ne doit pas être resté constant au départ, puisque le 21.12.20 le baromètre déborde pour 749 mm tandis que le 6.12.22 il déborde pour 762 mm, et le 29.12.22 il déborde pour 745 mm. il semble que l'observation du 6.12.22 soit suspecte.
- 2) M. Pholien n'indique pas les températures au moment de ses mesures. Si celles-ci ont été prises à l'intérieur d'une habitation, on peut supposer que les températures sont à peu près constantes; mais en fait on constate des anomalies: ainsi

le 12.6.21, 765 mm	correspondent à la graduation 9	
le 5.12.22 766 mm	-	32
le 5. 5.23 767 mm	(par "chaleur anormale"	25
le 7.12.22 767 mm	(par temps froid, clair)	23

Dans le premier cas, par temps froid, le baromètre à eau est plus haut que par temps chaud, alors que l'air doit avoir été contracté ! Dans le second cas, la température semble avoir été sans effet.

- 3) Et cependant, entre les indications du 5.5.23 à 19 h et à 22 h il y a une sensible différence qui ne peut être due qu'à la température à moins que ce ne soit un débordement de 19 h.